



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПРИКАЗ № 01-01/1420

«20» 11 2013г.

г. Нальчик

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и в целях проведения регулярной комплексной оценки эффективности и результативности деятельности, подведомственных Министерству культуры Кабардино-Балкарской Республики учреждений культуры и искусства **приказываю:**

1. Утвердить Перечень целевых показателей эффективности деятельности учреждений культуры и искусства и их руководителей, подведомственных Министерству культуры Кабардино-Балкарской Республики (далее - Министерство) (Приложение №1).

2. Утвердить прилагаемый Порядок проведения мониторинга и оценки эффективности деятельности учреждений культуры и искусства и их руководителей, подведомственных Министерству (Приложение №2).

3. Установить, что мониторинг и оценка эффективности деятельности учреждений культуры и искусства и их руководителей, подведомственных Министерству проводится на основе Перечня целевых показателей эффективности деятельности, подведомственных Министерству учреждений культуры и искусства, утвержденных настоящим приказом.

4. Назначить ответственными за:

согласование результатов оценки эффективности деятельности учреждений культуры, подведомственных Министерству структурные подразделения Министерства согласно Приложению №3 к настоящему приказу.

организацию проведения мониторинга и оценки эффективности деятельности учреждений культуры и искусства и их руководителей, подведомственных Министерству назначить сектор планирования и прогнозирования.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр

Р. Фиров

(Чибрикова В.М.)

Приложение №1
к приказу Минкультуры КБР
от 20.11 2013 г. № 01-01/1722

Перечень целевых показателей эффективности деятельности учреждений культуры и искусства и их руководителей, подведомственных Министерству культуры Кабардино-Балкарской республики

Общие показатели для всех видов учреждений культуры

Раздел I. Основная деятельность учреждения (управленческие и производственные показатели). Совокупная значимость всех критериев в баллах по первому разделу: 50 баллов (20 баллов – общие показатели для всех видов учреждений культуры и искусства; 30 баллов – индивидуальные показатели по видам учреждений культуры и искусства).

Подраздел 1. Показатели, оценивающие внедрение и использование современных технологий управления учреждением
(Совокупная значимость всех критериев в баллах по подразделу: 5 балла)

Показатель 1.1. Наличие согласованного с учредителем Плана мероприятий («Дорожная карта») учреждения и плана мероприятий, направленных на достижение показателей Плана мероприятий («Дорожная карта»)

Критерии оценки эффективности:

- ДА. Бальная оценка – 2 балла;
- НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 1.2. Наличие и реализация утвержденной концепции развития учреждения

Критерии оценки эффективности:

- ДА. Бальная оценка – 1,5 балла;
- НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 1.3. Проведение независимой оценки эффективности работы учреждения и качества оказываемых услуг (наличие Общественного (Попечительского) совета учреждения, заседания которого проходят не реже 2-х раз в год).

Критерии оценки эффективности:

- ДА. Бальная оценка – 1,5 балла;
- НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Подраздел 2. Показатели, оценивающие формирование современной информационной инфраструктуры и обеспечение высокого уровня доступа

населения к информации (Совокупная значимость всех критериев в баллах по подразделу: 3 балла)

Показатель 2.1. Публикация и передача в печатных и электронных средствах массовой информации о деятельности учреждения, перспективах его развития, новых мероприятиях и услугах, подготовленной учреждением или корреспондентами СМИ, статьи в печатных СМИ, теле и радио передач

Критерий оценки эффективности:

ДА. Бальная оценка – 0,5 балла;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 2.2. Наличие собственного регулярно обновляемого Интернет-сайта учреждения

Критерии оценки эффективности:

ДА. Бальная оценка – 1 балл;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 2.3. Наличие у учреждения блогов, аккаунтов в социальных сетях учреждения

Критерии оценки эффективности:

ДА. Бальная оценка – 0,5 балла;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 2.4. Своевременное размещение сведений о государственном задании, его исполнении и изменении на сайте Российской Федерации для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://bus.gov.ru/>.

Критерии оценки эффективности:

ДА. Бальная оценка – 0,5 балла;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 2.5. Работа с удаленными пользователями (дистанционное информационное обслуживание, дистанционное обучение, интернет-конференции, интернет-конкурсы, интернет-проекты, оказание государственных услуг в электронном виде до 2 этапа¹, интернет-версии услуг, on-line изучение предпочтений пользователей с последующим анализом итогов и др.)

Критерии оценки эффективности:

ДА. Бальная оценка – 0,5 балла;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

¹в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 1993-р

Подраздел 3. Показатели, оценивающие деятельность учреждения по развитию межрегиональных и международных связей и направленную на обеспечение роста качества и спектра услуг в сфере культуры

(Совокупная значимость всех критериев в баллах по подразделу: 2 балла)

Показатель 3.1. Реализация мероприятий по международной и межрегиональной культурной деятельности

Критерии оценки эффективности:

ДА. Балльная оценка – 1 балл;

НЕТ. Балльная оценка – 0 балла.

Показатель 3.2 участие учреждения в реализации государственных целевых и ведомственных программ, включая федеральные

Критерии оценки эффективности:

ДА. Балльная оценка – 1 балл;

НЕТ. Балльная оценка – 0 балла.

Подраздел 4. Показатели, оценивающие производственную деятельность учреждения

(Совокупная значимость всех критериев в баллах по подразделу: 40 баллов)

Показатель 4.1. Выполнение учреждением показателей Плана мероприятий («Дорожная карта») на соответствующий год.

Критерии оценки эффективности:

Все установленные показатели выполнены. Балльная оценка – 6 балла;

Установленные показатели выполнены в объеме от 96% до 100%. Балльная оценка – 5 балла;

Установленные показатели выполнены в объеме от 80% до 95%. Балльная оценка – 3 балла;

Установленные показатели выполнены в объеме менее 80% – 0 баллов.

Рассчитывается по формуле:

$(\text{ПДК}_{\text{выполненные}} : \text{ПДК}_{\text{установленные}}) * 100$, где

ПДК_{выполненные} – количество показателей Плана мероприятий («Дорожная карта») выполненных без отрицательного отклонения в отчетном периоде;

ПДК_{установленные} – количество показателей Плана мероприятий («Дорожная карта») установленных на отчетный период.

Показатель 4.2. Выполнение учреждением установленных показателей государственного задания, утвержденного Министерством на очередной финансовый год (достижение прогнозного значения потребителей государственных услуг, выполнение показателей объемов оказания государственных услуг, показателей планируемых результатов выполненных работ и показателей, характеризующих качество государственных услуг).

Критерии оценки эффективности:

Все установленные показатели выполнены. Балльная оценка – 30 балла;

Установленные показатели выполнены в объеме от 96% до 100% от общего количества показателей. Балльная оценка – 20 балла;

Установленные показатели выполнены в объеме от 90% до 95% от общего количества показателей. Балльная оценка – 10 балла;

Установленные показатели выполнены в объеме менее 90% от общего количества показателей – 0 баллов.

Рассчитывается по формуле:

$(\text{ПГЗ выполненные} : \text{ПГЗ установленные}) * 100$, где

ПГЗ выполненные – количество показателей государственного задания (сумма показателей прогнозного значения потребителей государственных услуг, показателей объемов оказания государственных услуг, показателей планируемых результатов выполненных работ и показателей, характеризующих качество государственных услуг) выполненных без отрицательного отклонения в отчетном периоде;

ПГЗ установленные – количество показателей государственного задания (сумма показателей прогнозного значения потребителей государственных услуг, показателей объемов оказания государственных услуг, показателей планируемых результатов выполненных работ и показателей, характеризующих качество государственных услуг) установленных на отчетный период.

Показатель 4.3. Оценка соответствия качества оказания государственных услуг и выполнения государственных работ установленным критериям в очередном финансовом году²:

Критерии оценки эффективности:

Оценка соответствия качества услуг (работ) установленным критериям лежит в диапазоне от 0,9900 до 1. Балльная оценка – 3 балла;

Оценка соответствия качества услуг (работ) установленным критериям лежит в диапазоне от 0,95 до 0,9899. Балльная оценка – 2 балла;

Оценка соответствия качества услуг (работ) установленным критериям лежит в диапазоне от 0,85 до 0,9499 – 1 балл;

Оценка соответствия качества услуг (работ) установленным критериям ниже 0,85. Балльная оценка – 0 балла.

Показатель 4.4. Доля мероприятий, рассчитанных на обслуживание социально менее защищенных граждан (дети, подростки, пенсионеры, многодетные семьи, люди с ограниченными возможностями здоровья и пр.)

Критерии оценки эффективности:

Доля мероприятий свыше 5%. Балльная оценка – 0,5 балла;

Доля мероприятий от 2% до 5%. Балльная оценка – 0,25 балла;

Доля мероприятий ниже 2%. Балльная оценка – 0 балла.

Рассчитывается по формуле:

$(\text{Мсоц} : \text{Мобщ}) * 100$, где

Мсоц – количество проведенных мероприятий для социально менее защищенных граждан в отчетном периоде;

Мобщ – общее количество проведенных мероприятий в отчетном периоде.

Показатель 4.5. Индекс удовлетворенности потребителей качеством оказываемых учреждением услуг

² Оценка производится в соответствии с Порядком оценки соответствия качества фактически предоставляемых государственных услуг(работ), оказываемых (выполняемых) подведомственными Министерству культуры КБР учреждениями, утвержденным критериям качества оказываемых услуг (выполняемых работ).

Критерии оценки эффективности:

Индекс выше 85%. Бальная оценка – 0,5 балла;

Индекс ниже 85%. Бальная оценка – 0 балла.

Рассчитывается по формуле:

$(Пап: Па) * 100$, где

Пап – количество потребителей, охваченных анкетированием, которые оценили качество предоставленной услуги положительно;

Па – общее количество потребителей, охваченных анкетированием по удовлетворенности качеством услуг.

Раздел II. Финансово-экономическая деятельность, исполнительская дисциплина учреждения. Совокупная значимость всех критериев в баллах по второму разделу: 40 балла

Подраздел 5. Экономические и финансовые показатели

(Совокупная значимость всех критериев в баллах по подразделу: 38 баллов)

Показатель 5.1. Выполнение плана по доходам учреждения за отчетный период

Критерии оценки эффективности:

Выполнение 100% и выше. Бальная оценка – 4 балла;

Выполнение от 96% до 100 %. – 2 балла;

Выполнение от 86% до 95 %. Бальная оценка – 1 балл;

Выполнение ниже 85%. Бальная оценка – 0 балла;

Рассчитывается по формуле:

$(Дф: Дп) * 100$, где

Дф – объем доходов, полученных учреждением за отчетный период;

Дп – плановый объем доходов за отчетный период.

Показатель 5.2. Рост средней заработной платы работников учреждения в отчетном году (нарастающим итогом с начала года) по сравнению со средней заработной платой за предыдущий год.

Критерии оценки эффективности:

ДА. Бальная оценка – 3 балла;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 5.3. Темп роста средней заработной платы за отчетный год по категории работников «Руководитель» не превышает темп роста средней заработной платы за отчетный год в целом по учреждению (по сравнению с предыдущим годом)

Критерии оценки эффективности:

ДА. Бальная оценка – 4 балла;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 5.4. Удельный вес средств, направляемых на выплаты стимулирующего характера в общем объеме средств ФОТ (без учета компенсационных выплат)

Критерии оценки эффективности:

Удельный вес свыше 30%. Балльная оценка – 5 балла;

Удельный вес от 25% до 29 %. Балльная оценка – 2 балла;

Удельный вес до 24%. Балльная оценка – 0 балла.

Рассчитывается по формуле:

$(V_c : \text{ФОТ}_{\text{бк}}) * 100$, где:

V_c - объем средств, направляемых на выплаты стимулирующего характера;

$\text{ФОТ}_{\text{бк}}$ — объем средств, предусмотренный на оплату труда без учета компенсационных выплат.

Показатель 5.5. Отсутствие в учреждении задержек по социальным выплатам (заработная плата, стипендии, пособия)

Критерий оценки эффективности:

ДА – отсутствуют. Балльная оценка – 2 балла;

НЕТ – имеют место. Балльная оценка – 0 балла.

Показатель 5.6. Отсутствие в учреждении просроченной дебиторской и кредиторской задолженностей

Критерий оценки эффективности:

ДА – отсутствуют. Балльная оценка 4 балла;

НЕТ – имеют место. Балльная оценка 0 балла.

Показатель 5.7. Отсутствие фактов нецелевого использования бюджетных средств (субсидий) и государственного имущества

Критерий оценки эффективности:

ДА – отсутствуют. Балльная оценка – 3 балла;

НЕТ – имеют место. Балльная оценка – 0 балла.

Показатель 5.8. Достижение целевого значения средней заработной платы работников в учреждении

Критерий оценки эффективности:

ДА – достигнуто. Балльная оценка – 5 балла;

НЕТ – не достигнуто. Балльная оценка – 0 балла.

Показатель 5.9. Количество предложенных учреждением изменений в показателя государственного задания, Плана ФХД (сметы учреждения).

Критерий оценки эффективности:

Количество предложенных изменений в год 4 и меньше. Балльная оценка – 5 балла;

Количество предложенных изменений в год от 5 до 6. Балльная оценка – 2 балла;

Количество предложенных изменений в год 7 и больше. Балльная оценка – 0 балла.

Показатель 5.10. Отсутствие остатка на лицевом счете бюджетного и казанного учреждения на конец отчетного периода

Критерий оценки эффективности:

ДА – отсутствует. Бальная оценка – 3 балла;

НЕТ – имеет место. Бальная оценка – 0 балла.

Подраздел 6. Показатели исполнительской дисциплины учреждения
(Совокупная значимость всех критериев в баллах по подразделу: 2 балла)

Показатель 6.1. Своевременное предоставление установленной отчетности и информации по запросам Министерства

Критерий оценки эффективности:

Установленная отчетность и информация предоставлена в течение отчетного периода без нарушения контрольных сроков. Бальная оценка – 1 балл;

Установленная отчетность и информация по необоснованным причинам предоставлена в течение отчетного периода с нарушением контрольных сроков. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 6.2. Качество подготовки установленной отчетности и информации по запросам Министерства

Критерий оценки эффективности:

Отсутствие возвратов установленной отчетности и информации на доработку. Бальная оценка – 1 балл;

Наличие фактов возврата установленной отчетности и информации на доработку. Бальная оценка – 0 балла.

Раздел III. Деятельность учреждения, направленная на работу с кадрами (показатели использования человеческих ресурсов (кадров)). Совокупная значимость всех критериев в баллах по разделу: 10 балла.

Подраздел 7. Показатели оценки качества управления персоналом
(Совокупная значимость всех критериев в баллах по подразделу: 7 баллов)

Показатель 7.1. Укомплектованность учреждения работниками основного персонала³

Критерии эффективности:

Укомплектованность от 96% до 100%. Бальная оценка – 2 балла;

Укомплектованность от 86% до 95%. Бальная оценка – 1 балл;

Укомплектованность от 76% до 85%. Бальная оценка – 0,5 балла;

³ В условиях режима экономии бюджетных средств оценка эффективности по данному показателю не производится. Бальная оценка распределяется пропорционально по остальным показателям эффективности данного подраздела: максимальная балльная оценка каждого показателя увеличивается на 0,4 балла.

Укомплектованность 75% и менее. Бальная оценка – 0 балла;

Рассчитывается по формуле:

$(\text{СсОП}:\text{ШтатОП}) * 100$, где:

СсОП – Среднесписочная численность работников основного персонала за отчетный период;

ШтатОП – штатная численность работников основного персонала.

Показатель 7.2. Наличие у учреждения коллективного договора, утвержденного и зарегистрированного в установленном порядке, и положения по оплате труда, стимулированию и премированию работников, соответствующих действующему законодательству

Критерии эффективности:

ДА. Бальная оценка – 0,5 балла;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 7.3. Доля специалистов с профильным образованием в учреждении

Критерии оценки эффективности:

Доля 75% и более – 3 балла;

Доля от 60% до 75 % – 2 балла;

Доля от 50% до 60% – 1 балл;

Доля до 50% – 0 баллов.

Рассчитывается по формуле:

$(\text{Пво}:\text{Псум}) * 100$, где:

Пво- количество специалистов с профильным образованием по занимаемой должности;

Псум – общее количество специалистов в учреждении.

Показатель 7.4. Наличие плана по кадровой работе (обучение сотрудников учреждения, аттестация, работа с резервом) и прогноза потребности организации в кадрах с учетом их ротации на среднесрочный период

Критерии эффективности:

ДА. Бальная оценка – 0,5 балла;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 7.5. Наличие утвержденных планов индивидуальной подготовки лиц, включенных в отраслевой резерв управленческих кадров по учреждению

Критерии эффективности:

ДА. Бальная оценка – 0,5 балла;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Показатель 7.6. Наличие первичной профсоюзной организации, иного представительного органа работников

Критерии эффективности:

ДА. Бальная оценка – 0,5 балла;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Подраздел 8. Показатели оценки организации труда в учреждении
(Совокупная значимость всех критериев в баллах по подразделу: 3 балла)

Показатель 8.1. Доля специалистов, прошедших обучение – профессиональную переподготовку, повышение квалификации, стажировку

Критерии эффективности:

Доля 20% и более – 2 балла;

Доля от 15% до 20 % – 1 балл;

Доля от 10% до 15% – 0,5 балла;

Доля от 5% до 10% – 0,25 балла;

Доля до 5 % – 0 баллов.

Рассчитывается по формуле:

$(Пп:Псум)*100$, где:

Пп- число специалистов, прошедших профессиональную переподготовку, повышение квалификации или стажировку за отчетный период;

Псум- общее количество специалистов в учреждении.

Показатель 8.2. Создание безопасных условий труда: проведение мероприятий по охране труда, периодического медицинского освидетельствования (диспансеризации), профилактических прививок и др.

Критерии эффективности:

ДА: Бальная оценка – 1 балл;

НЕТ. Бальная оценка – 0 балла.

Приложение №2
к приказу Минкультуры КБР
от «20» 11 2013 г. № 01-01/122

Порядок проведения мониторинга и оценки эффективности деятельности учреждений культуры и искусства и их руководителей, подведомственных Министерству культуры Кабардино-Балкарской Республики

1. Настоящий Порядок определяет правила проведения мониторинга и оценки эффективности деятельности, подведомственных Министерству культуры Кабардино-Балкарской Республики (далее - Министерство) учреждений культуры и искусства и дальнейшего использования данной оценки.

2. Мониторинг эффективности деятельности подведомственных Министерству учреждений культуры и искусства (далее - мониторинг эффективности) осуществляется Министерством ежегодно на основании сведений, предоставляемых в виде Сводной оценки эффективности деятельности подведомственного Министерству учреждения культуры и искусства (далее - Сводная оценка эффективности), составляемой по форме согласно приложению к настоящему Порядку.

3. Подведомственные Министерству учреждения культуры и искусства осуществляют Сводную оценку эффективности самостоятельно.

4. Сводная оценка эффективности предоставляется подведомственными Министерству учреждениями культуры и искусства (далее - учреждения) в срок до 25 января года, следующего за отчетным годом.

Сводная оценка эффективности представляется в структурное подразделение Министерства, отвечающее на основании приказа Министерства за проведение мониторинга эффективности.

5. Структурное подразделение Министерства, отвечающее за проведение мониторинга эффективности, незамедлительно направляет поступившую от учреждения сводную оценку эффективности специалистам структурного подразделения Министерства, курирующего деятельность учреждений по соответствующим направлениям, для проверки правильности заполнения формы Сводной оценки эффективности и достоверности предоставляемых сведений.

6. Специалисты структурных подразделений Министерства, курирующих деятельность учреждений по соответствующим направлениям,

в течение пяти дней со дня получения Сводной оценки эффективности осуществляют контроль правильности произведенной учреждением оценки эффективности.

7. Сводная оценка эффективности осуществляется по целевым показателям эффективности деятельности учреждения (далее – показатели).

8. Каждый показатель оценивается критериями, которым в зависимости от фактического значения присваивается балльная оценка. Баллы суммируются по каждому показателю отдельно. Общая сумма балльных оценок (итоговая балльная оценка) всех показателей является Сводной оценкой эффективности. Максимально возможная балльная оценка равняется 100 баллам.

9. Показатели сгруппированы по следующим разделам:

– Раздел I. Основная деятельность учреждения (управленческие и производственные показатели). Совокупная значимость всех критериев в баллах по первому разделу: 50 баллов (20 баллов – общие показатели для всех видов учреждений культуры и искусства; 30 баллов – индивидуальные показатели по видам учреждений культуры и искусства).

– Раздел II. Финансово-экономическая деятельность, исполнительская дисциплина учреждения. Совокупная значимость всех критериев в баллах по второму разделу: 40 баллов.

– Раздел III. Деятельность учреждения, направленная на работу с кадрами (показатели использования человеческих ресурсов (кадров)). Совокупная значимость всех критериев в баллах по третьему разделу: 10 баллов.

10. Сумма балльных оценок всех показателей по всем разделам характеризует следующие уровни эффективности деятельности учреждения:

– 1 уровень (низкий) – итоговая балльная оценка эффективности находится в диапазоне до 40 баллов включительно;

– 2 уровень – итоговая балльная оценка эффективности находится в диапазоне от 41 до 60 баллов;

– 3 уровень – итоговая балльная оценка эффективности находится в диапазоне от 61 до 90 баллов;

– 4 уровень (высокий) – итоговая балльная оценка эффективности находится в диапазоне от 90 до 100 баллов.

11. Мониторинг эффективности проводится в разрезе учреждений.

12. Мониторинг эффективности является основой для ранжирования учреждений согласно полученной балльной оценке.

13. Итоги мониторинга эффективности могут быть использованы для распределения бюджетных ассигнований между учреждениями, достигшими наилучшей балльной оценки. По учреждениям, занявшим наиболее высокие места, могут быть распределены дополнительные бюджетные ассигнования пропорционально присвоенному учреждению месту (рангу).

14. По результатам мониторинга эффективности, помимо корректировки бюджетных ассигнований, проводится анализ причин невыполнения показателей по учреждениям, занимающим наихудшие места (ранги).

15. Учреждения, имеющие низкий уровень эффективности, разрабатывают план мероприятий по обеспечению достижения показателей и предоставляют его в Министерство не позднее месяца со дня получения итогов мониторинга эффективности.

16. В учреждениях, имеющих на протяжении двух лет подряд низкий уровень эффективности, Министерство назначает выездные проверки в целях осуществления контроля за исполнением государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ).

17. Результаты мониторинга эффективности предоставляется Министру и доводятся до руководства каждого учреждения в срок не позднее 01 марта года, следующего за отчетным годом.

18. Результаты мониторинга эффективности размещаются на странице Министерства на Официальном Интернет-портале КБР и на официальном сайте Министерства, сайте учреждений.

Приложение № 3
к порядку оценки эффективности
деятельности подведомственных
Минкультуры КБР учреждений культуры и
искусства

«УТВЕРЖДАЮ»

Министр культуры КБР
Р. Б. Фиров
« 20 » 11 2013 г.

**Сводная оценка эффективности деятельности учреждения
культуры и искусства и их руководителей подведомственного
Министерству культуры КБР за 2013 год**

Наименование учреждения: _____

Наименование целевого показателя	Расчет балльной оценки ¹	Балльная оценка	Характеристика причин отклонения и меры по достижению показателя	Отметка ответственног о специалиста Минкультуры КБР
Раздел I. Основная деятельность учреждения (50 баллов)				
Подраздел 1. Показатели, оценивающие внедрение и использование современных технологий управления учреждением (___ баллов)				
Показатель 1.1				Ульбашева Е.М
Показатель 1.2				Кунашева З.М.
Показатель 1.3				Казаров А.Л.
<i>Сумма баллов по подразделу</i>				
Подраздел 2. Показатели, оценивающие формирование современной информационной инфраструктуры и обеспечение высокого уровня доступа населения к информации(___ баллов)				
Показатель 2.1				Казаров А.Л
Показатель 2.2				Казаров А.Л
Показатель 2.3				Казаров А.Л
Показатель 2.4				Казаров А.Л
Показатель 2.5				Казаров А.Л
<i>Сумма баллов по подразделу</i>				

¹ В случае, если критерий оценки эффективности имеет значение «Да»/«Нет», в графе приводится краткая подтверждающая информация с примерами и расчетами. В случае, если критерий оценки эффективности имеет формулу расчета, в графе предоставляются исходные данные произведенного расчета (значения элементов формулы).

Наименование целевого показателя	Расчет балльной оценки ¹	Балльная оценка	Характеристика причин отклонения и меры по достижению показателя	Отметка ответственного о специалиста Минкультуры КБР
Подраздел 3. Показатели, оценивающие деятельность учреждения по развитию межрегиональных и международных связей и направленную на обеспечение роста качества и спектра услуг в сфере культуры (___ баллов)				
Показатель 3.1				Пачев Р.М.
Показатель 3.2				Кунашева З.М.
<i>Сумма баллов по подразделу</i>				
Подраздел 4. Показатели, оценивающие производственную деятельность учреждения (___ баллов)				
Показатель 4.1				Начальники профильных отделов
Показатель 4.2				Начальники профильных отделов
Показатель 4.3				Начальники профильных отделов
Показатель 4.4				Пачев Р.М.
Показатель 4.5				Казаров А.Л.
<i>Сумма баллов по индивидуальным показателям</i>				
<i>Сумма баллов по Разделу I</i>				
Раздел II. Финансово-экономическая деятельность, исполнительская дисциплина учреждения (40 баллов)				
Подраздел 5. Экономические и финансовые показатели (___ баллов)				
Показатель 5.1				Ульбашева Е.М.
Показатель 5.2				Ульбашева Е.М.
Показатель 5.3				Ульбашева Е.М.
Показатель 5.4				Ульбашева Е.М.
Показатель 5.5				Ульбашева Е.М.
Показатель 5.6				Калмыкова З.Х.
Показатель 5.7				По результатам соответствующих проверок
Показатель 5.8				Ульбашева Е.М.
Показатель 5.9				Калмыкова З.Х.
Показатель 5.10				Калмыкова З.Х.
<i>Сумма баллов по подразделу</i>				
Подраздел 6. Показатели исполнительской дисциплины учреждения (___ баллов)				

Наименование целевого показателя	Расчет балльной оценки ¹	Балльная оценка	Характеристика причин отклонения и меры по достижению показателя	Отметка ответственного о специалиста Минкультуры КБР
Показатель 6.1				Пазов Р.Х.
Показатель 6.2				Профильные отделы
<i>Сумма баллов по подразделу</i>				
<i>Сумма баллов по Разделу II</i>				
Раздел III. Деятельность учреждения, направленная на работу с кадрами (10 баллов)				
Подраздел 7. Показатели оценки качества управления персоналом (___ баллов)				
Показатель 7.1				Ульбашева Е.М.
Показатель 7.2				Казаров А.Л.
Показатель 7.3				Гергокова Ф.М.
Показатель 7.4				Гергокова Ф.М.
Показатель 7.5				Гергокова Ф.М.
Показатель 7.6				Гергокова Ф.М.
<i>Сумма баллов по подразделу</i>				
Подраздел 8. Показатели оценки организации труда в учреждении (___ баллов)				
Показатель 8.1				Гергокова Ф.М.
Показатель 8.2				Герасимова Р.Г. Гергокова Ф.М.
<i>Сумма баллов по подразделу</i>				
<i>Сумма баллов по Разделу III</i>				
Сводная оценка				

Директор: _____ (_____)

Исполнитель: _____ (_____)

« _____ » _____ 20 ____ г.

МП

Заключение специалистов Министерства культуры КБР:

Согласовано: _____ (_____)
Согласовано: _____ (_____)
Согласовано: _____ (_____)
Согласовано: _____ (_____)
Согласовано: _____ (_____)
Согласовано: _____ (_____)

« _____ » _____ 20__ г.